

犯罪年輕化
關注組

揭真兇 斷黑暴

青少年犯罪年輕化
探討及對策



犯罪年輕化 關注組

揭真兇 斷黑暴

青少年犯罪年輕化的探討及對策

Unmask the Real Perpetrators and Stop the Violence:

A probe into juveniles committing crimes at younger ages and
proposing appropriate countermeasures

目錄

摘要 3

Abstract 4

- 一、 青少年犯罪的概念 6
 - 1. 青少年罪犯的定義： 6
 - 2. 青少年主要觸犯的罪行： 6
 - 3. 常見青少年罪案種類包括但不限於： 6
- 二、 青少年犯罪的現狀及特點 6
- 三、 青少年犯罪年輕化的原因 9
 - 1. 受外國政治勢力影響 9
 - 2. 因政治目的縱容暴力 10
 - 3. 網路因素 10
 - 4. 社會因素 13
- 四、 舉辦「關注犯罪年輕化問題」圓桌會議 18
- 五、 社會對青少年犯罪問題的看法 20
- 六、 遏制犯罪年輕化的建議 25

摘要

自反修例暴亂發生以來，青少年犯罪個案大幅增加，不少家長向我們表示關注犯罪年輕化的問題，以及暴亂對其子女的影響，擔心子女會被別有用心人士煽動利用，作出犯法行為。

此外，在「不問事實，立場先行」的後真相年代，加上網絡文化，以至個別極端媒體對暴力的扭曲及美化，青少年極度容易受煽動及影響，而一旦縱容暴力的潘多拉盒子被打開，後果不堪設想。

從警方公布的最新數據上看，涉及青少年的暴力罪案持爆升，反映「破窗效應」正在蔓延。

我們認為，導致青少年犯罪年輕化的原因多樣性，而本港的泛政治化氛圍，以及深受外部勢力干預的影響，令到本港的犯罪年輕化成因更為複雜。

為了解社會大眾對犯罪年輕化的看法，我們於 5 月份進行三項調查，包括「市民對香港犯罪年輕化的看法」、「家長對子女接觸大麻的看法」，以及「修例風波對家庭關係與生活的影響」，以期從不同層面了解市民如何面對反修例暴亂對青少年問題的影響，以及如何影響市民的生活。我們又於 6 月 6 日舉行「關注犯罪年輕化問題」的圓桌會議，眾多講者嘉賓於會上分享不少相關的看法及建議。上述的民意調查及嘉賓意見為我們製訂本建議書，提供了莫大的參考作用。

由於青少年犯罪產生的原因及問題多樣性，需要社會各方持分者共同應對。為此，我們提出了一系列對策和建議，包括推動「守法教育」，灌輸法治及守法意識；制訂「失德及違法教師名冊」及調整對違規教師的懲處機制，增加更多懲罰措施；制訂《防止網絡虛假資訊法例》，減低假消息煽動青少年犯罪的機會；協助家長及子女增加對話，建立良好的家庭氛圍，共同協助青少年應對社會及心理壓力。

最後，由於社會快速發展，我們期望應對青少年問題的相關政策和措施，必須定期檢討。

ABSTRACT

Since the anti-extradition bill riots broke out last year, the number of young people committing crimes has dramatically increased. Many parents have expressed their concerns to us regarding this trend of juveniles committing crimes at increasingly younger ages, and the effect the riots are having on their children. They are anxious that their children will be incited and exploited by others with nefarious purposes to commit crimes and other illegal activities.

Besides, the combination of this postmodern age of "stance over reality" and cyberculture has allowed certain extremist media outlets to glorify violence to an extent where young people become very susceptible to their influence. When the Pandora's Box of tolerating violence is opened, the results could be unimaginable.

The latest police statistics showing an uptick in violent acts committed by juveniles reflect the "Broken Windows Theory" is spreading across the HKSAR.

It is our opinion that there is a multitude of reasons leading more young people in Hong Kong to commit crimes. The ultra-politicised atmosphere in Hong Kong and foreign interference in the city's affairs have further complicated the contributing factors towards an increase in Hong Kong's juvenile crime rate.

We held three separate public surveys in May 2020 in an attempt to better understand the views of the general public regarding this phenomenon. The surveys were titled: "Public views on juveniles committing crimes at younger ages in the HKSAR"; "The views of parents regarding their children being exposed to or using marijuana" and "The effects of the anti-extradition unrest on family life and relationships". These surveys strove to understand how the general public viewed the effect that the anti-extradition bill unrest had on youth problems and how the unrest affected the lives of local residents.

On June 6th, we hosted a roundtable forum to discuss the issue of increasing juvenile crime where speakers and guests shared many opinions and proposals. The surveys and guest opinions form the meat of this proposal and should serve as a valuable source of reference on the topic.

As the reasons for this uptick in juvenile crime rate are multifaceted, they need to be tackled head-on and solved by cooperation between all stakeholders in society. Because of this, we are proposing a series of countermeasures and suggestions to deal with this issue.

The initiative includes promoting "law-abiding education" to instil an awareness of the rule of law in students. With regards to teachers, we propose setting up a "roster of disgraced teachers who have taken part in illegal activities"; looking into the disciplinary procedures for teachers who broke the law and increasing the number of disciplinary options in such situations.

Also, we champion the establishment of a "Protection from Online Falsehoods Law" to help reduce the chances that such fake news will instigate young people to break the law. We aim to help increase and improve dialogue between parents and children to establish a positive family environment, as well as assist young people to deal with societal and psychological pressures together.

Finally, as society continues to develop at a breakneck pace, we are expecting regular reviews of the policies and measures tackling youth issues.

一、 青少年犯罪的概念

1. 青少年罪犯的定義：

根據香港警方按罪案種類及年齡組別的分類，少年罪犯年齡介乎 10 歲至 15 歲，而青年罪犯年齡介乎 16 至 20 歲。

2. 青少年主要觸犯的罪行：

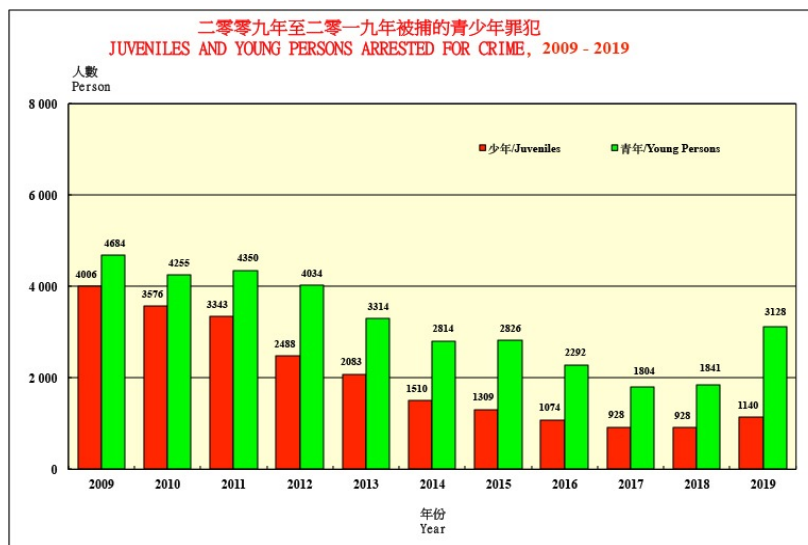
青少年犯罪是指兒童向成年期過渡這個特定年齡階段的人實施的犯罪行為。香港青少年犯罪狀況大致可分為三大類，即盜竊（特別是店舖盜竊），暴力行為（包括侵犯人身及掠奪財物），藥物濫用等。

3. 常見青少年罪案種類包括但不限於：

侵犯人身的暴力罪案、強姦、非禮、傷害、嚴重毆打、侵奪財物的暴力罪案、其他行劫、勒索、店舖盜竊、車輛內行劫、其他雜項盜竊、非法性行為，非法會社（參加）。

二、 青少年犯罪的現狀及特點

警務處處長鄧炳強於今年 5 月出席立法會保安事務委員會匯報香港整體治安情況時指出，去年本港整體罪案共 59,225 宗，較 2018 年上升 9.2%，也是 2007 年後首次回升(附表 1)。



附表 1



暴徒要繼續破壞我們的香港 到幾時？



民建聯
DAB

此外，2020 年 1 至 3 月少年罪犯與同期比較增加 87.6%，青年罪犯更加倍數上升，達至 120.8%，特別是 2011 年起至 2018 年為止，被捕青少年人數雖逐年遞減，但於 2019 年卻大幅提升。而這一年，正爆發大規模的反修例暴亂。

從警方提供的資料，去年六月至今年六月，約有 9000 人被捕。三十歲以下的約有 5600 人，佔總被捕人數六成，當中 3600 人為學生，佔總被捕人數四成。大專生佔 1970 人，理工大學學生被捕人數最多，其次是香港大學和香港中文大學，共 570 名被捕人士來自上述三間院校。另外，分別有 1600 名中學生和 8 名小學生被捕。

涉嫌觸犯的罪行方面，2019 年 6 月至 2020 年 3 月期間，觸犯罪案而被捕的 10 至 15 歲青少年，共有 1,532 名，而 16 至 20 歲的則有 3,943 名。在這些被捕的青少年中，我們參考反修例示威中最常見的罪案作觀察（附表 2）。從被檢控罪行中反映，青少年犯罪問題之所以令人憂慮，是因為反修例的示威暴亂已將我們的青少年演變成暴徒，而青少年在成長過程中受到的暴力煽動，並以施暴解決問題的習慣，將會破壞他的一生。

附表 2

年齡／ 罪案	襲警	刑事 恐嚇	縱火	刑事毀 壞	妨礙公 安罪行	藏有攻 擊性武 器
10 至 15 歲	4	48	42	174	325	49
16 至 20 歲	18	22	36	273	1777	158

事例

- 20 歲的被告盧建熹涉嫌於 2019 年 11 月，在香港仔海濱公園用雷射筆照射警員，被控一項在公眾地方管有攻擊性武器罪。
- 17 歲被告梁肇鈞涉嫌於 2019 年 11 月 11 日在鰂魚湧逃避警方截查及抗拒執行職責的警員，被控一項普通襲擊及一項抗拒警務人員罪。
- 12 歲男童涉嫌於 2020 年 5 月 1 日坐於電單車後座，以揚聲器高呼仇警口號，又以粗言辱罵香行政長官林鄭月娥，警方調查後，以公眾地方行為不檢罪拘捕 1 名涉案 12 歲男童。



圖片來源：文匯報

三、 青少年犯罪年輕化的原因

青少年犯罪是世界各地都非常關注的問題，而引發本港社會對犯罪年輕化的討論，是因自去年反項反修例的示威及違法活動中，竟有四成被捕人士為學生。因此，要探討香港犯罪年輕化的問題，離不開香港個別因素、香港青少年的特點以及政治等原因，這些我們都會在以下的章節中進行分析。

1. 受外國政治勢力影響

社會的變動往往會對人產生影響，香港社會更是經歷著不同時期的巨變，從殖民地到回歸祖國，香港一直處於中西方文化及價值觀的交織及衝擊之中，這些特質讓青少年對身份認同，感到迷惘，加之，現時香港的青少年已是 1997 年回歸後出生的「回歸一代」，他們沒有經歷過港人在殖民時期的血淚史之餘，卻不斷深受西方的價值觀所浸染，崇尚西方政治價值和權利意識。

此外，英國政府自明白必須交還香港之後，在回歸前便進行大規模政治改革，為將來撤出香港做準備。這些改革成功凝造港人排斥內地的意識形態，形成港人對「內地」和「社會主義」的恐懼與反抗心理，加之香港社會對於內地制度以及國情的報道偏向負面，因此，逐漸形成對所有涉及內地事務都充滿排斥情緒，對國家和民族的認同感更無從談起。只要是涉及內地事務及“反中”相關的政治議題，很容易便能煽動青年人走向街頭，這些都是激進行為能在校園及年輕社群中得以迅速蔓延的根源。

事例

- 網民於去年 9 月 1 日發起「機場交通壓力測試日」，其後演變為東涌示威。22 歲青年涉嫌在東涌游泳池取下懸掛的國旗，點燃焚燒，並縱火燒毀附近的水馬、橫額等，被控串謀侮辱國旗、縱火等 4 罪。
- 香港眾志黃之鋒被選舉主任依法取消其立法會參選資格後，發動國際媒體干預香港事務，而美國參議員霍利（Josh Hawley）便在 Twitter 表明參議院將有更大理據用《香港人權與民主法案》採取行動。黃之鋒又指「國歌法」即將立法，要求美國國會盡快就《香港民主人權法案》立法。

2. 因政治目的縱容暴力

反對派政客為達對抗中央的政治目的，對暴力採取縱容的態度，一句所謂「不割席、不譴責、不篤灰」，對因反修例風暴引發的各項暴力視而不見。這種縱容違法和暴力的行為，把香港推向萬劫不復的深淵，亦將青少年的良知摧毀殆盡。

反修例暴亂中亦出現不少教師、法律學者、律師或大律師等專業人士，利用他們的職業身份及職務便利，透過課堂教學、出版書籍及公開演講等途徑，向青年及學生灌輸“違法達義”，暴力可解決問題的錯誤的法治及價值觀。而大律師公會前副主席、資深大律師蔡維邦於去年十月發文，解釋辭任大律師公會副主席的原因，便是不認同大律師公會縱容暴力的傾向。由此可見，專業界內縱容暴力的問題，對青少年產生的不良影響，不能忽視。

事例

- 公民黨黨魁楊岳橋於2017年出席聲援暴力衝擊政府總部東翼前地的案件時，指入獄的十三人都因為這個案底而令他們的人生變得更精彩。
- 公民黨主席梁家傑在一場與香港大學校長張翔對話的會議上，向張翔提問時，公然揚言「暴力有時可能是解決問題的方法」，被揶揄其為「香港暴力之父」。

3. 網路因素

隨著網絡及自媒體的興起，信息的傳播比之前更快速，而相對地對真相的追求和探究也有所降低，這在很大程度上助長了假資訊的傳播。青少年由於對社會了解不深，更缺乏探究真相的動力，因此在假資訊的鼓動下，很多青少年認為自己只要為了公義即使犯法也是一種正確的行為，可以說，網絡時代對青少年如何維持守法意識是一項新挑戰。

網絡之所以可以對青少年產生深刻的影響，是因為網絡有著與傳統媒體不同的特點，在以下的部分，我們將就網絡特點進行分析。

3.1 網路資訊帶來的首因效應

人們對事物的第一印象往往最深刻，接受信息時的處理亦同樣，人們會受最先接觸的資訊所影響，這是所謂的首因效應。互聯網在傳播的速度和寬度上遠遠超過傳統媒體，網路資訊成為了社會普遍接觸的第一道資訊。但同時，由於網路資訊真假難辨，又因為越是具有煽動性的言論越能引起人們的關注，加之青少年的社會經驗較少，很少人會主動探究信息的真實性，因而很容易被網路資訊所誤導及煽動。

3.2 網絡的去個性化

網絡世界的虛擬化程度是可讓每一個人隱藏自己的真實身份、性格，因而降低了人們在網絡世界中的責任意識。當網絡上參與同一事件的網友人數眾多，加上毋須表露真實身份時，就會有種「人人有份，法不責眾」的錯誤觀念，對違法行為既沒有內疚感，亦不擔心需為此承擔罪責。青少年情緒易激動，容易將法治意識拋之腦後的特性，亦經常在一時衝動下利用網絡發佈造謠、恐嚇、誹謗等違法信息，藉此宣洩。

同時，網絡世界有著「責任分散化」的特徵，這就導致了在散佈一些非法信息的時候，或者某些信息引起社會動蕩的時候，青少年會有著責任不在自己的錯誤觀念。因此，在反修例風波中，不少年青網民在網絡平台上，討論、組織及鼓動參與犯法行為，例如非法集結、放置炸彈、裝備攻擊性武器等，更有人以「屠龍」為名號召攻擊防暴警察。當中，曾有 15 歲中學生因在討論區分享「立法會衝擊指南」而被捕，顯示青少年犯罪與網路群體的連繫性。

3.3 社交平台的互悅機制

網絡平台的互悅機制，令年輕社群步向極端行為的問題惡化。人們更傾向於聽從自己喜歡的人的意見，人們也更傾向於喜歡那些喜歡自己的人，造成「圍爐取暖」現象，這意味著，在社交平台中，很難做到批判性、客觀的思考問題。

青少年犯罪經常具有群體性的特徵，而對青少年而言，所交的朋友在很大程度上影響他的行為認知。青少年通過網友的分享和推薦，關注更多具「共同喜好」的陌生朋友或「網路紅人」，而這些朋友是否真實健康、是否思想端正都不瞭解，可正因為互悅機制，這些網友的思想、言論、

行為和建議都極容易被青少年接受和內化，成為宣揚極端行為的另類「權威」和「榜樣」，對傳統的法治教育帶來挑戰。

3.4 過於依賴網路的慣性

對青少年來說，通過互聯網解決疑難，比直接面對教師、家長更方便、快捷，甚至查詢違法犯罪的問題都不會緊張，也不怕被責備，從而對這種尋找解決方法的途徑產生依賴。網絡上獲得資訊確實是一個解決問題的好方法，但青少年心智尚未成熟，還不具備批判性及多角度思考的能力，結果只單純相信網上得到的解答，甚至認為較教師或家長所告知的，更專業。

事例

- 一名 16 歲女學生乘搭巴士時，休班巴士車長非禮，法院裁定車長非禮罪名成立，入獄三個月。一名自稱為被告親屬的網友發表文章，聲稱女學生冤枉巴士車長非禮，文章被上傳到多個討論區，引起網民廣泛討論，部份網民相信發文者的說法，將身為原告的女學生起底，包括披露原告所就讀中學、照片等個人資料。
- 2010 年 9 月 29 日，數名就讀某中學的中一學生，於該校廁所欺凌同學，並拍下影片放上 facebook。有高登討論區會員不屑有關學生的所為，把事件中涉及的數名中一學生（包括拍片者）起底，並口誅筆伐。
- 2012 年 11 月中，順天邨發生虐貓事件，目擊者將花貓垂死照片上載網上，呼籲網民協助緝拿兇徒，網民熱烈響應，卻發生「起錯底」的事件。
- 2014 年 5 月，網上爆出沙田五育中學發生懷疑校園勒索事件，其後在網絡廣傳，數日內引來逾千留言。事件引起學校進行調查，校方除對男生作出校內懲罰，並提醒青少年若以網絡公審方式去反擊欺凌者是危險及不公做法。
- 2019 年警隊一份有關「踏浪者」行動的嘉獎名單被外洩，包括 18 名在反修例期間表現英勇的警員。有網民對獲嘉許的警員作出「死亡恐嚇」，聲言會將名單當作「暗殺名單」，更煽動對 18 警員「起底」報復，及「叫他們捐軀」，除涉嫌觸犯恐嚇罪外，亦有可能違反禁止披露警務人員資料及起底的禁制令。

4. 社會因素

影響青少年犯罪的社會因素有很多，在這裡我們主要從家庭和學校兩方面來論述，因為家庭和學校都對青少年的價值觀、行為等都產生重要的影響，可以說，這兩個因素應該是防止青少年犯罪的前線，所以探討家庭和學校對於青少年的影響非常有必要。

4.1 家庭因素

在很多的學術研究中，一般按照家庭的教育方式對家庭因素進行劃分：

（1）過分寵溺的家庭

物質富裕的香港社會令青少年自幼享受物質生活，而七八十年代出生的家長得益於香港發展的黃金時期，往往在家庭教育中比上一輩採取較容忍的態度，對他們的行為缺乏正確指導，使部分青少年成為「港孩」，缺乏建立正確人生價值觀的機會。

這也就意味著，即使青少年作出危險或違反社會價值觀的事，父母也不會對其進行斥責及指正，更甚者，會讚同其做法。在修例風波中，很多父母在得知自己的孩子被捕後，第一時間不是反思孩子的做法是否正確，反而斥責社會或者警察，完全本末倒置。

事例

- 今年 5 月有網民發起的「母親節行街」及「和你 sing」示威活動。一名年僅 13 歲自稱「學生義務記者」的兒童竟身處尖沙咀的示威現場，甚至置身於警方與示威者之間的衝突界線。警方其後帶走該名兒童，並警戒兒童的母親不應任由兒童逗留在危險的示威地方，否則違反保護兒童的法例。然而，該名母親竟表示知悉並贊同兒子所為，更宣稱採訪事件對兒子是「成長階段」。社會絕對有需要正視父母對子女的安危，採取如此低警覺性的問題。

（2）簡單粗暴的家庭

簡單粗暴家庭成長的子女容易形成粗暴冷酷的性格。這類青少年在處理人際關係的矛盾時很容易發生粗暴的攻擊行為，並因此導致違法犯罪。在去年很多的“私了”事件中，很多青少年對不同意見的人使用暴力，完全沒有同理心，這些很多都是受到家庭因素的影響。

事例

- 反修例示威中，馬鞍山發生一名男子疑因政見不同，被人私了淋潑易燃液體並點火，瞬間變成「火人」，造成嚴重燒傷。事後網絡竟流傳一段錄音，指放火事件是「拍戲」，並指被火燒的男子臉上塗了「防燒 gel」。社會關注網民因政見不同而缺乏同理心的情況。

（3）氣氛異常的家庭

家庭氣氛異常主要是由於夫妻不和，爭吵或離異，以及一方早逝所引起。由於夫妻的關係衝突或異常，他們很少關心子女；同時，這種家庭中的兒童由於家庭的不安定，缺乏溫暖，容易形成感情冷漠、煩躁、孤獨怪僻的性格。

（4）經濟困難的家庭

主要是基層家庭出現的問題，這些家庭父母謀生艱難，很容易促使孩子失去受正常家庭教育機會。而青少年往往因經濟原因提早踏足社會，令正確價值觀及人生觀有機會出現偏差。

（5）家庭關係疏離

家庭關係疏離，缺乏家人關愛、父母不善管教、或受不良背景的家人或親友等影響，均容易讓青少年作出違法行為。在關係疏離的家庭中，青少年或更容易依附朋輩，故若交往的朋輩多進行越軌行為，青少年亦會受到不良同伴影響而作出越軌行為。若父母時常為了家庭生計出外奔波，青少年在缺乏愛與關心的照顧下，更容易受同儕誘惑而犯罪。

事例



今年 4 月 6 日，5 名 13 至 16 歲的學生在大角咀毆劫一名婦人。警方其後拘捕 5 名人。有犯罪心理學家指出童黨劫案與「錢」脫不了關係，疫情下食肆倒閉，兼職機會少，甚至父母失業，導致少年失去金錢資源，因此造成青少年犯罪問題，但政府未有重視。

圖片來源：文匯報

4.2 學校因素

學校的構成除了學生外，更有教師、教學環境等因素存在，所以我們在審視這個學校因素的時候需要綜合考慮。

（1）教學內容問題重重

通識教育在回歸後成為香港高考必考科目，但一直引發不少問題。不少通識教育教材都見到攻擊「一國兩制」、美化非法「佔中」、激化香港與內地矛盾、或對內地事務進行醜化污名化，有些教師自主編寫的通識科教材，已經成為事實上的政治文宣品，被用來煽動學生參與激進違法行動。

中國歷史教育的不足和扭曲同樣影響深遠。2000年起，中國歷史科曾經長時間不再是香港學校的必修科，許多香港青年因而在沒有歷史的根或淡忘歷史興替的課程框架裡長大。

（2）香港教師中不乏煽暴、縱暴者

香港中小學校有 6 萬多名教師，其中不乏一些思想比較激進的教師，他們人數雖少但能量大。他們利用講台進行政治宣傳，蠱惑部分心智尚未成熟的年輕人甚至未成年人走上街頭。其中最暴戾的成員更被培養成不辨是非、蔑視法紀的「勇武」之徒。

據報，自去年 6 月至今年 4 月，共有約 80 名教師因參與示威活動而被捕，而教育局亦接獲 171 宗有關反修例事件的教師投訴，局方對情況表示憂慮和痛心，並提醒教師不應做損害教師專業形象的行為，和應尊重社會行為準則。

事例

一名中學署理校長以「藏頭詩」方式詛咒確診新冠肺炎的香港警員“死全家”，該藏頭詩的每句句首串起來為“黑警死全家，一個都不能少”。該名署理副校長雖已被校方停職調查，但不少市民質疑情況的嚴重性，為何不是受到革職。

資料來源：點新聞



（3）忽視德育教育

公民教育雖實行多年，但不少學校還熱衷於應試教育，片面追求升學率，忽視德育教育，對一些基本的社會常識、做人道理和社會公德規範的教育不夠。

2.4 個人因素

青少年正處於性格的叛逆期，對不少事物的看法雖獨立卻互相矛盾，所持的道德標準又因與現實社會不一致而迷茫，亦因容易情緒不穩及自我控制能力弱，非常容易作出衝動的行為，並由於對自我能力及社會角色定位等仍未形成，以至當現實與理想的差距無法協調時，加重了青少年的迷失。

（1）盲目衝動：

青年人涉世不深，世界觀尚未定型，是人格形式和發展的最關鍵的階段，也是最容易產生反叛心理，以至未能正確看待社會不同問題，而產生社會不滿，甚至仇視心理，無視法律及社會現存的制度。

事例

大批示威者於 2019 年 10 月 1 日聚集在荃灣示威，並襲擊維持治安的警員。現場視頻顯示，一名戴藍色手套、手持盾牌的示威者，揮舞手中鐵棒瘋狂擊打警務人員，警員被迫開槍擊傷了他。這名中槍者只有 18 歲。

去年 11 月，不少黑衣暴徒佔領香港中文大學、香港理工大學。他們佔據橋樑向交通要道投擲物品，朝警方投擲汽油彈，手持弓箭與警方對峙，把校園當作「戰場」。兩所大學被社會稱為「暴大」，但中大學生會會長竟然表示：「我覺得這個(稱呼)是對中大學生的肯定，我都以『暴大』為榮。」

去年 11 月，上水清潔工人被磚頭襲擊致死事件，警方列作兇殺案，並拘捕 5 名年齡介乎 15 至 18 歲青少年。

（2）好奇和尋求刺激的心理

青少年容易受充滿神秘感的東西引誘，並因好奇心驅使去尋求刺激，再加之自控力差，進而模仿。目前，吸毒低齡化現象的出現在很大程度上是和青少年盲目好奇，消極模仿心理是分不開的。

事例

今年 3 月警方展開代號「犁庭掃穴」反毒行動，突擊搜查油麻地長樂街一單位，在一名 19 歲青年身上檢獲多種懷疑毒品，警方同時在單位內檢獲毒品包裝機。據了解，不法分子以卡通人物包裝袋，將毒品偽裝成「爆炸糖」，吸引年青人吸毒。

（3）受朋輩影響

青少年易受朋輩影響，而當他們在互相影響下，會採取從眾行為從而獲得安全感，甚至形成童黨關係，互相唆擺並共同犯罪；又或因誤信「好友」而做出越軌行為。

例子：

去年 7 月 28 日上環的反修例的衝突中，一名 17 歲少女被捕，其後被控暴動罪等罪名。她出庭自辯時供稱案發當日前往西營盤只為「陪朋友」，表示自己不知示威的目的或意義，亦無參與叫喊口號或任何破壞社會安寧行為。

今年年初屯門安定邨停車場天台發生「牛丸事件」。一名 15 歲少女因感情糾紛，遭綽號「牛丸」的女子及一名惡女至少掌摑 32 把及 16 度拳打腳踢。警方以涉嫌「襲擊致造成身體傷害」拘捕「牛丸」的 17 歲少女及另一名 15 歲女童。

從上述的分析，在去年的風波中，我們看到青少年犯罪的理由各種各樣，有受到攪炒政客的煽動而使用暴力、有因金錢而犯罪、有被朋輩影響走上街頭、有的為了實現自己的價值觀而走上街頭等。因此我們必須注重青少年時期的特點，才能有針對性的進行預防工作。

四、 舉辦「關注犯罪年輕化問題」圓桌會議



過去一年，犯罪年輕化問題極受社會關注，我們因此舉行圓桌會議，並邀請政府代表和社會專家共同探討此現象。

當天出席的講者嘉賓包括：警務處處長鄧炳強、香港教育工作者聯會會長黃均瑜、家庭議會主席及香港理工大學協理副校長石丹理和退休裁判官及香港城市大學法律學院講師黃汝榮。

警務處處長鄧炳強的看法：

鄧炳強表示，反修例事件催生不守法意識，荼毒年輕人，有多宗和反修例事件有關的嚴重暴力事件都是由學生或年輕人干犯，例如上水清潔工人被磚頭襲擊致死，兩名 16 和 17 歲青年被落案起訴謀殺，傷人及暴動罪，令人感嘆。他指出反修例事件中被捕的年輕人是受害者，因為他們被爭取「政治紅利」的人利用而作出違法行為。處長又批評這些人最可恥的是永遠只是利用他人的子女，任由年輕人為他們「埋單找數」，自己或其子女從不參與暴力。他呼籲社會各界需勸止年輕人成為獲取「政治紅利」的人的犧牲品，並且擁抱法治，以身作則，自律守法，一齊向不守法意識說不，支持警隊嚴正執法。

香港教育工作者聯會會長黃均瑜的看法：

黃均瑜指出，現時不少年輕人公然犯罪，視法律如無物，是因為有違法達義的理論基礎支持。而且反修例運動的群體活動性質：運動有很多人支持，又有統一口號、目標、服裝、裝備等，對年輕人而言很吸引，令年輕人感到雀躍而投入參與反修例運動。他又指出警方在反修例運動期間沒有很積極為自己洗刷污名，而學校老師和家長也很難為警察濫捕濫殺等謠言作辯護，導致一些年輕人對警察的仇恨植根在他們心中。

家庭議會主席及香港理工大學協理副校長石丹理的看法：

石丹理認為，社會各界需思考如何預防年輕人犯法，認為只靠執法未必能成功解決年輕人犯法問題。他指出世界各國的經驗都反映，減少青少年犯罪最成功的介入方法是需要有家庭參與。他表示西方有幾千個研究指出，加強年輕人的社會心理能力，能有效減低青少年犯罪的機會，而這些能力包括抗逆能力、人際關係和人生目標等。他強調減低青少年犯罪需多管齊下，包括家庭教育、年輕人教育、執法和社會價值觀等一起推行，才能有效解決青少年犯罪問題。

退休裁判官及香港城市大學法律學院講師黃汝榮的看法：

黃汝榮關注有年輕人士或兒童出現在示威或暴動現場的現象，他們的監管人有可能因此犯罪，認為法庭和社署需介入這些高危個案，並在有需要時引用《侵害人身罪條例》第 27 條，防止兒童或少年人可能受到不必要的苦楚或健康損害，保護年輕人。他提到不少年輕人有一個謬誤，以為可用《罪犯自新條例》消除案底紀錄，他強調只要一經定罪都會有終身紀錄，呼籲家長需「睇緊」子女的行為，年輕人也要注意自己的行為。

我們在圓桌會議總結各嘉賓的看法，認為共六個導致香港近年犯罪年輕化的成因，包括：攪炒派政客美化暴力及鼓吹犯罪行為的言論、朋輩影響、假資訊鼓吹和煽動仇恨、網絡的影響性、政治凌駕專業、以及青年人自身問題，包括向上流問題、家庭結構和成長環境等問題。



五、 社會對青少年犯罪問題的看法

為了解社會大眾對「犯罪年輕化」的看法，我們於 5 月份進行三項調查，包括市民對香港犯罪年輕化的看法、家長對子女接觸大麻的看法，以及修例風波對家庭生活與關係的影響，期望從各層面了解在市民如何面對這段反修例期間發生的青少年問題，以及修例風波又如何影響市民的生活。

1. 市民對犯罪年輕化的意見調查（附件一）

問卷透過電話調查進行，成功訪問了 1385 位 12 歲或以上的香港居民。

調查顯示市民認為假訊息和政客鼓吹犯法的言論是煽動年輕人犯法的兩大黑手：70.9%的受訪者認為假訊息激發年輕人做出破壞社會秩序和犯法的行為；61.6%受訪者認為一些社會領袖或政治人物鼓吹犯法的言論鼓動年輕人犯法。

調查顯示市民寄望學校和教師向學生灌輸守法觀念。是次調查中，65.1%受訪者認為學校和教師在向學生灌輸守法觀念的工作做得不足夠；62.2%受訪者則認為政府在勸喻年輕人要守法的宣傳教育工作做得不足夠，反映市民寄望學校和教師向學生灌輸守法觀念的工作上需要比政府做得更多。



調查顯示 67%受訪者指越來越多年輕人犯法的現象使他們對香港未來的法治、安全和秩序感到憂慮；60.2% 受訪者認為最近法庭對年輕犯法者的判決不夠阻嚇力；年輕人被刑事定罪後，受訪者認為對年輕人最大的影響是「未來就業有更多障礙」(29.7%)和「坐監被剝奪自由」(22.4%)。

反修例事件以來，社會輿論已十分關注假新聞和政客鼓吹犯法無罪的言論，將不少香港年輕人推向犯罪不歸路，並對越來越多年輕人犯法感到十分憂慮。我們是次調查便證實了社會大眾的擔憂。

2. 家長對子女接觸大麻的意見調查（附件二）

問卷透過網上調查進行，成功訪問了 490 位家長。



調查顯示，近九成八的家長不同意子女吸食大麻或食用含大麻成分的食品，即使面對越來越多國家推動大麻合法化的趨勢，本港家長仍然堅決反對子女接觸大麻產品。本港政策繼續堅持「大麻是毒品」的想法，獲得絕大多數家長的支持。

接近七成的家長認為子女容易透過社交網路接觸或嘗試大麻，這反映家長了解到網絡的發達令青少年接觸大麻的地方，已從過往的娛樂場所（夜總會、酒吧等）演變成透過社交網路接觸。而網絡交易亦令過往行之有效的執法方式效用大減，將會是打擊大麻及嚴厲執法的新挑戰。

儘管家長關注子女接觸大麻的情況，但調查反映家長普遍缺乏對大麻的認識，包括逾六成半家長不清楚是否容易在網路購買大麻，逾四成未接觸過禁毒相關資訊，近八成受訪者未參加過有關禁毒的活動，逾六成受訪者對吸食大麻的害處只有輕微了解或完全不了解，甚至超過一半家長不清楚或很難察覺子女有否吸食大麻的習慣。家長對大麻的認識有限，難以有效防止及勸止子女吸食大麻。

是次調查中，六至七成受訪者不滿政府針對青少年吸食大麻方面的工作，包括堵截毒品來源的執法工作，以及宣傳和教育方面。政府對本港吸食大麻者的增加，並有年輕化的趨勢，實在責無旁貸。



3. 修例風波對家庭關係與生活的影響（附件三）

問卷透過電話調查進行，成功訪問了 1133 位 12 歲或以上的香港居民。

調查顯示，三成六受訪市民表示，與家人對反修例事件持有不同政見，而這些持不同政見的家庭中，近五成受訪者曾因而吵架。調查反映反修事件引發家庭對立的情況頗為嚴重，對家人之間的關係造成負面影響。

調查將家人之間持不同政見的家庭，與家人之間沒有不同政見的家庭作比較，反映前者的家庭關係較後者而言，有較差的轉變

（見附表 3）。事實上，反修例事件期間，不少關於家庭撕裂的新聞，例如青年與家人因政見或參與反修例示威而出現爭吵，因而離家出走或被趕離家的新聞。

附表 3

	家人有不同政見	家人沒有不同政見
過去一年家人傾計次數減少：	15.5%	1.3%
過去一年家人一同食飯次數減少：	14.1%	5.7%
過去一年的家庭關係較差	22.0%	6.4%
從家人收取的家用或零用增加了*	9.2%	22.7%

*只包括有收取家人給家用或零用的受訪者

調查顯示，近八成受訪市民認為自修例風波發生後，社會撕裂及分化情況變得惡化，逾七成半受訪者期望香港能夠修補這些社會撕裂和減少分化，然而，逾四成六受訪者卻對香港未來能夠修補社會撕裂和減少分化，沒有信心，表示有信心者不足二成八。

調查反映修例風波對不少市民的家庭關係與生活有負面影響，社會各界急需正視此問題。為此，我們從修補撕裂、減少分化，以及加強支援三個方面，提出了 10 項建議。

修補撕裂方面

- 行政長官應有決心，在政治、經濟及民生三方面，作出認真的改革，解決長期困擾香港的各項深層次矛盾，紓緩市民積累的怨氣。
- 特區政府委任以學者為主的專責小組，針對香港社會的深層次矛盾進行專題研究，並提出建議，讓行政長官參考。
- 行政長官、司局長及問責團隊成員應帶頭重建與社會理性對話的平台，以各種形式落區聽民意，與不同界別的人士進行溝通。
- 大規模開展「尊重與包容」的推廣運動，提倡每個人都需要「容忍尊重異見」。有心理學會建議，當家人有不同意見時，要尊重對方是獨立個體，不用堅持說服對方，並珍惜他們的觀點，如果有人覺得要終止討論，就應該改變話題。
- 重視並聆聽青年聲音，建議將現時「青年發展委員會」改組升格為「青年策發會」，其關注範圍包括青年相關問題，以至特區政府管治所涉及的政策，包括香港未來發展策略、各政策局的施政方針甚至具體政策等。此外，建議由政策創新與統籌辦事處擔任其秘書處，以加強對「青年策發會」的支援。

減少分化方面

- 香港社會的暴力衝突是分化撕裂的源頭，更對法治造成嚴重衝擊。政府必須果斷執法，止暴制亂，使香港社會回復秩序和安定。
- 社會領袖和政客停止煽動社會仇恨，推動社會共融，並向社會發出不能以暴力爭取政治訴求的訊息。
- 建議政府積極澄清網上虛假訊息，並制訂《防止網絡虛假資訊法例》，禁止任何人士在社交平台及網站傳播虛假資訊，減低假訊息對社會撕裂分化的巨大負面衝擊。

加強支援方面

- 增加社區對家庭的支援服務，例如提供工作坊或講座，教授家庭成員學習與家人溝通的技巧和如何處理家庭問題/爭執所引發的負面情緒，避免陷入精神困擾或不當地宣洩情緒。

犯罪年輕化 關注組

- 增加精神健康及社會支援服務的供應，為需要支援的家長、青年等提供輔導及情緒支援等服務。



六、 遏制犯罪年輕化的建議

青少年犯罪產生的原因及問題多樣性，需要社會各方持份者，包括政府、家長、老師、傳媒、社工以致青少年本身的通力合作，共同應對。為此，我們提出應對青少年犯罪年輕化的對策和建議，並期望相關政策和措施能因應社會快速發展，必須定期檢討。

（一）政府方面：

預防及宣傳

- 推動大、中、小學全面推行「守法教育」，向學生宣揚法治及灌輸守法的觀念，讓學生對法律和法治多認識，知道社會秩序和守法的重要性，例如坊間有建議中、小學的「守法教育」可安排《基本法》、「守法與公民責任」、「資訊素養」（分辨網上資訊的真偽和認識網上罪行）、「違法的代價」、「尊重私隱」和「科技與罪行」等課程，以提高培養正確價值觀。
- 政府部門應與非政府組織需通過緊密合作，共同製定政策及計劃，並透過不同渠道向青少年發佈防罪訊息。

分解矛盾減少暴力源頭

- 行政長官應有決心，在政治、經濟及民生三方面，作出認真的改革，解決長期困擾香港的各項深層次矛盾，紓緩市民積累的怨氣。
- 特區政府委任以學者為主的專責小組，針對香港社會的深層次矛盾進行專題研究，並提出建議，讓行政長官參考。
- 行政長官、司局長及問責團隊成員應帶頭重建與社會理性對話的平台，以各種形式落區聽民意，與不同界別的人士特別是青少年，進行溝通交流。
- 大規模開展「尊重與包容」的推廣運動，提倡每個人都需要「容忍尊重異見」。有心理學會建議，當家人有不同意見時，要尊重對方是獨立個體，不用堅持說服對方，並珍惜他們的觀點，如果有人覺得要終止討論，就應該改變話題。
- 重視並聆聽青年聲音，建議將現時「青年發展委員會」改組升格為「青年策發會」，其關注範圍包括青年相關問題，以至特區政府管治所涉及的政策，包括香港未來發展策略、各政策局的施政方針甚

至具體政策等。此外，建議由政策創新與統籌辦事處擔任其秘書處，以加強對「青年策發會」的支援。

重建教師專業

- 教育局應制訂「失德及違法教師名冊」，並規定學校必須在僱用教師時了解其是否被列入名冊上，以免專業失德及被裁定違法的教師再誤人子弟。
- 調整對違規教師的懲處機制，除頭口警告和解僱外，應增加選項例如「有時限性暫停註冊」處分，或半職支薪及設觀察期等，以相應罰則處理不同個案，並在教師被投訴涉及嚴重事件時，應在調查期間暫時停職。

鞏固法治

- 在保障言論、新聞、出版等自由的前提下，制訂《防止網絡虛假資訊法例》，禁止任何人士在社交平台及網站傳播虛假資訊，減低假消息煽動青少年犯罪的機會；並針對煽動市民參與非法集會或違法暴亂的人，進行刑事調查，如有足夠證據應予以起訴。
- 律政司應嚴懲煽動青少年參與非法集會或暴亂的被告，並向法院建議加強懲罰性，例如該被告同時被控其他罪行時，應建議兩罪刑罰分期執行。

（二）社會方面：

- 鼓勵及資助社會服務機構，提供更多課程、工作坊或講座協助家庭成員學習與家人溝通，並鼓勵家長學習以聽聆、寬容及對話，和子女傾談，努力縮小代溝，從而建立良好的家庭氛圍。
- 鼓勵學校與社會服務機構進行更多合作，為青少年所面對社會及心理壓力，提供完善的教育輔導及治療服務，包括精神及情緒等方面的支援，協助他們提升自信及學習與人溝通，減少因人際關係而陷入精神困擾或不當地宣洩情緒。

-完-

犯罪年輕化 關注組

附件一

【新聞稿】

市民對「犯罪年輕化」意見調查結果

二零二零年五月十三日

調查簡介

調查目的：近年越來越多年輕人在各區示威中犯法被補，有不少更是中學生，反映了香港出現「犯罪年輕化」的現象，期望透過調查了解市民對香港「犯罪年輕化」的看法。

訪問日期： 5-5-2020 至 10-5-2020

抽取調查樣本及調查方式： 電話隨機抽樣訪問

訪問對象： 12 歲或以上的香港居民

有效被訪人數： 1385 人

調查結果摘要

1. 超過 7 成(70.9%)的受訪者認為假訊息激發年輕人做出破壞社會秩序和犯法的行為；超過 6 成(61.6%) 受訪者認為一些社會領袖或政治人物鼓吹犯法的言論鼓動年輕人犯法；
2. 超過 6 成半(65.1%) 受訪者認為學校和教師在向學生灌輸守法觀念的工作做得不足夠；6 成(62.2%)受訪者認為政府在勸喻年輕人要守法的宣傳教育工作做得不足夠；
3. 超過 6 成半(67%) 受訪者表示越來越多年輕人犯法的現象使他們對香港未來的法治、安全和秩序感到憂慮；
4. 6 成(60.2%) 受訪者認為最近法庭對年輕犯法者的判決不夠阻嚇力；
5. 年輕人被刑事定罪後，受訪者認為對年輕人最大的影響是「未來就業有更多障礙」(29.7%)和「坐監被剝奪自由」(22.4%)。

調查分析

1. 市民認為假訊息的傳播激發年輕人犯法

超過 7 成(70.9%)的受訪者認為假訊息激發年輕人做出破壞社會秩序和犯法的行為。隨着互聯網的普及、網上商業平台及網媒崛起、政治競選策略等因素下，網絡近年經常出現假新聞瘋傳的現象。在反修例期間，網絡或社交媒體充斥大量假新聞和謠言，例如網傳屍體發現案或自殺案死者被警方殺死、8.31 死人事件、警察推周梓樂墮樓致死、陳彥霖浮屍案等假新聞抹黑警隊，煽動市民對警方和政府的仇恨。香港在謠言和假新聞淹沒下，大多數年輕人對這些假新聞信以為真，並仇恨政府和警方的執法行動，激發他們不理後果參與破壞社會秩序等暴力犯法行為。

2. 市民認為政客鼓吹犯法的言論煽動年輕人犯法

超過 6 成(61.6%) 受訪者認為一些社會領袖或政治人物鼓吹犯法的言論鼓動年輕人犯法。近年一些政客不斷向大眾鼓吹「違法達義」、「暴力有時是解決問題的方法」等言論，這些鼓動年輕人以極端暴力手段表達政治訴求的言論深入不少年輕人的心。而且反修例期間不少政客鼓動群眾保護犯法者，並阻撓警察執法的行為，動搖了年輕人的守法意識，有些年輕人因心智未成熟，容易被人煽動而走上犯罪不歸路。

3. 市民寄望學校和教師向學生灌輸守法觀念

是次調查中，超過 6 成半(65.1%) 受訪者認為學校和教師在向學生灌輸守法觀念的工作做得不足夠；6 成(62.2%)受訪者則認為政府在勸喻年輕人要守法的宣傳教育工作做得不足夠，反映市民寄望學校和教師向學生灌輸守法觀念的工作上需要比政府做得更多。鑑於現時不少學生對政府及警方有偏頗的看法，普遍市民認為學生對學校及教師的教育信息往往照單全收，所以寄望學校及教師推行守法教育，教授學生遵紀守法的法治意識，引導學生重回正軌。

4. 市民對香港未來感到悲觀

是次調查中，超過 6 成半(67%) 受訪者表示越來越多年輕人犯法的現象使他們對香港未來的法治、安全和秩序感到憂慮。自香港疫情在 5 月初緩和後，反修例示威者已陸續發起在商場聚集唱歌叫反修例口號。是次調查正是在疫情緩和後進行的，反映市民擔憂黑暴再次大規模降臨，對香港未來的法治、安全和秩序感到悲觀。

結論

反修例事件以來，不少市民向我們反映假新聞和政客鼓吹犯法的言論將不少香港年輕人推上犯罪不歸路，對越來越多年輕人犯法感到十分憂慮，而是次調查再次證實了這是普遍市民的擔憂。為此，我們建議：

1. 在保障言論、新聞、出版等自由的前提下，香港現時未有規管發布、散播假消息的專門法例，建議政府制訂《防止網絡虛假資訊法例》，禁止任何人士在社交平台及網站傳播虛假資訊，減低假新聞對社會的巨大負面衝擊。
2. 建議在大、中、小學全面推行「守法教育」，向學生宣揚法治及灌輸守法的觀念，讓學生對法律和法治多認識，知道社會秩序和守法的重要性。例如坊間有建議中、小學的「守法教育」可安排《基本法》、「守法與公民責任」、「資訊素養」（分辨網上資訊的真偽和認識網上罪行）、「違法的代價」、「尊重私隱」和「科技與罪行」等課程。
3. 建議設立教材資料庫，建立教材存檔機制，要求學校及老師把教材上傳資料庫，讓公眾查閱。當局亦可就教師自選新聞教材制定指引，避免教師使用內容偏頗或失實的網上資訊，糾正教材偏差。
4. 教育局應制訂失德及違法教師名冊，要求學校必須在僱用教師時了解其是否在名冊上，令專業失德及被裁定違法的教師不能再誤人子弟。
5. 建議調整對違規教師的懲處機制，除頭警告和解僱外應有更多選項例如「有時限性暫停註冊」處分，教半職及設觀察期等，以相應罰則處理不同個案，重新彰顯教學專業、要求和標準。為保障學生利益，如有被投訴教師涉及嚴重事件，應要求該教師在調查期間暫時停職。
6. 針對煽動市民參與非法集會或違法暴亂的人，應進行刑事調查，如有足夠證據應予以起訴。

**犯罪年輕化
關注組**

調查結果數據

1. 請問你今年幾多歲??

	12-17 歲	18-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-64 歲	65 歲或以上
百分比(%)	5.1%	15%	17.2%	16.9%	18%	27%

2. 數字顯示越來越多年輕人犯法，呢個情況有否令你對香港未來的法治、
安全和秩序感到憂慮？

	有	沒有	無意見
百分比(%)	67%	24.7%	8.2%

3. 你認為一些社會領袖或政治人物鼓吹犯法的言論，例如「違法達義」、
「暴力有時是解決問題的方法」等，會否鼓動年輕人以身試法？

	會	不會	無意見
百分比(%)	61.6%	30.7%	7.7%

4. 每日社會都會出現大量訊息，當中有真有假。你認為讓假訊息不斷傳播，
會否導致年輕人思想更偏激，諗埋一邊，激發他們做出破壞社會秩序和
犯法的行為？

	會	不會	無意見
百分比(%)	70.9%	22.4%	6.7%

5. 你認為最近法庭對年輕犯法者的判決是否有足夠阻嚇力？

	十分足夠	足夠	不足夠	完全不足夠	無意見
百分比(%)	16.4%	9.4%	32.6%	27.6%	14%

6. 您認為政府在勸喻年輕人要守法的宣傳教育工作做得是否足夠？

	十分足夠	足夠	不足夠	完全不足夠	無意見
百分比(%)	12.5%	13.3%	39.7%	22.5%	11.9%

7. 你認為學校和教師在向學生灌輸守法觀念的工作，做得是否足夠？

	十分足夠	足夠	不足夠	完全不足夠	無意見
百分比(%)	19.6%	8.1%	34.6%	30.5%	7.1%

8. 你認為如果年輕人被刑事定罪後，對他們最嚴重的後果是甚麼？

	升學或 移民受阻	未來就業 有更多障礙	案底會令他 們被社會歧視	坐監被剝奪 自由	其他
百分比(%)	9.2%	29.7%	15.8%	22.4%	22.9%

**犯罪年輕化
關注組**

附件二

【新聞稿】

家長對子女接觸大麻取態問卷調查結果

二零二零年五月十九日

調查簡介

調查目的：根據官方最新統計數字顯示，本港吸食大麻者正在增加，更有年輕化的趨勢。我們期望透過調查了解家長對子女接觸大麻的看法。

訪問日期： 6-5-2020 至 17-5-2020

抽取調查樣本及調查方式： 網上問卷調查

訪問對象： 香港家長

有效被訪人數： 490 人

調查結果摘要

1. 絕大部分（97.8%）受訪者不同意子女吸食大麻或食用/飲用含大麻成分的食品或飲料；
2. 超過 8 成(83.7%) 受訪者認為子女容易透過朋友去接觸或嘗試大麻；超過 6 成半(66.9%)受訪者認為子女容易透過社交網路去接觸或嘗試大麻；
3. 超過 6 成半(65.1%) 受訪者不清楚是否容易在網路購買大麻；超過 4 成(40.6%) 受訪者未接觸過禁毒相關資訊；接近 8 成(77.6%)受訪者未參加過禁毒相關活動；
4. 超過 7 成(74.3%) 受訪者認為特區政府在遏止青少年跟風吸食大麻方面的宣傳和教育工作不足夠或完全不足夠；6 成(60.4%) 受訪者認為特區政府在打擊青少年吸食大麻方面的堵截來源和執法行動不足夠或完全不足夠。

*調查結果數據見附件

調查分析

1. 家長不同意子女接觸大麻

絕大部分（97.8%）家長不同意子女吸食大麻或食用含大麻成分的食品。雖然越來越多國家推動大麻合法化，令公眾對「大麻是毒品」的想法有些微改變，但本次調查發現香港家長對子女接觸大麻產品仍然是堅決反對。家長的堅決反對反映了他們對子女接觸大麻的擔憂，並同時對持續推動與灌輸年輕人「大麻是毒品」、「毒品零容忍」等概念起了關鍵作用。

2. 家長認為子女容易透過朋友或社交網路去接觸或嘗試大麻

超過8成(83.7%)及6成半(66.9%)家長認為子女容易透過朋友或社交網路去接觸或嘗試大麻。朋輩及社交網路是家長對子女接觸大麻的最大憂慮，擔心明顯較其他選項（學校同學、長輩、網購平台、娛樂場所及看電影）為高。這反映了隨著時代變遷與網絡的發達，青少年從過往最容易在娛樂場所（夜總會、酒吧等）接觸到大麻慢慢演變成透過社交網絡接觸。網絡交易令過往行之有效的執法方式效用大減，將會是打擊大麻及嚴厲執法的新挑戰。

3. 家長普遍缺乏對大麻的認識

是次調查指出超過6成半(65.1%)受訪者不清楚是否容易在網路購買大麻；超過4成(40.6%)受訪者未接觸過禁毒相關資訊；接近8成(77.6%)受訪者未參加過禁毒相關活動。這反映了家長普遍缺乏對大麻的認識。更甚的是，超過一半（50.6%）的家長表示不清楚或很難察覺子女有吸食大麻的習慣，並有超過6成（63.9%）受訪者對吸食大麻的害處只有輕微了解或完全不了解。這反映了家長對大麻的認識有限，增加了阻止子女吸食大麻的難度。

4. 特區政府在宣傳、教育及執法方面的工作不足

是次調查中，超過7成(74.3%)受訪者認為特區政府在遏止青少年跟風吸食大麻方面的宣傳和教育工作不足夠或完全不足夠；6成(60.4%)受訪者認為特區政府在打擊青少年吸食大麻方面的堵截來源和執法行動不足夠或完全不足夠。這反映了市民認為現在特區

犯罪年輕化 關注組

政府在宣傳、教育及執法方面的工作不足，導致本港吸食大麻者增加，並有年輕化的趨勢。

結論

鑒於本港吸食大麻者正在增加，更有年輕化的趨勢，而是次調查再次證實了家長對子女接觸大麻的擔心及憂慮，加上他們對大麻本身的不了解，為此，我們建議政府：

1. 加強執法，以「放蛇」方式打擊網上大麻交易。
2. 加強打擊大麻非法入口與販售。
3. 加強在中小學的宣傳及教育，說明「大麻是毒品」及吸食大麻的禍害。
4. 加強公眾教育，令家長有更多相關知識判斷子女有否吸食大麻，事發時能及早制止。

附件

調查結果數據

1. 請問您的年齡是？

	30 歲或以下	31- 40 歲	41- 49 歲	50 歲或以上
百分比(%)	3.5%	27.55%	37.95%	31%

2. 您會否同意子女吸食大麻或食用/飲用含大麻成分的食品或飲料？

	同意	不同意	無意見
百分比(%)	1.02%	97.76%	1.22%

3. 您的子女是否現時/曾經吸食大麻？

	是	否	不知道
百分比(%)	0.82%	94.29%	4.89%

4. 身為家長，您認為容易察覺到子女有吸食大麻的習慣嗎？

	容易	困難	不清楚
百分比(%)	49.39%	28.77%	21.84%

5. 承上題，原因為何？

容易	大麻會上癮；發現子女脾氣變得暴躁及記憶力變差；經常留意子女的日常生活，能從子女的行為及生活習慣應可觀察到
----	--

**犯罪年輕化
關注組**

困難	家長上班時間長，無法經常陪伴子女；難以得知子女的交友情況； 有些外國進口的糖果含有大麻，家長難以分辨
----	---

6. 您認為子女最容易透過那些渠道去接觸/嘗試大麻？（可選多於一項）

	朋友	學校同學	長輩	社交網絡	網購平台	其他
百分比(%)	83.7%(410人)	57.1%(280人)	6.7%(33人)	66.9%(328人)	36.5%(179人)	6.5%(13人)

7. 您認為現時透過網上途徑購買大麻容易嗎？

	容易	困難	不清楚
百分比(%)	31.63%	3.27%	65.10%

8. 您是否了解吸食大麻對身體的害處？

	十分了解	少少了解	不了解
百分比(%)	36.12%	53.68%	10.2%

9. 您有否接觸過禁毒相關資訊？

	接觸過	未接觸過
百分比(%)	59.4%	40.6%

10. 您有否參與過禁毒相關活動？

	參與過	未參與過	不清楚
百分比(%)	18.57%	77.55%	3.88%

11. 您認為青少年在香港境內接觸到含有大麻成分的食品或飲料的機會有幾高？

	十分高	高	低	十分低	不知道
百分比(%)	10.8%	34.1%	19.2%	4.9%	31%

12. 鑑於海外一些國家允許合法吸食大麻，您會否擔心有返港或訪港人士偷偷攜帶含大麻成分的物品入境？

	十分擔心	擔心	不擔心	完全不擔心	不知道
百分比(%)	39.59%	47.34%	6.94%	1.43%	4.7%

13. 您認為特區政府在遏止青少年跟風吸食大麻方面的宣傳和教育工作是否足夠？

	十分足夠	足夠	不足夠	完全不足夠	不清楚
百分比(%)	0.61%	14.3%	58.16%	16.12%	10.81%

14. 您認為特區政府在打擊青少年吸食大麻方面的堵截來源和執法行動是否足夠？

	十分足夠	足夠	不足夠	完全不足夠	不清楚
百分比(%)	1.43%	15.71%	49.39%	11.02%	22.45%

附件三

【新聞稿】

修例風波對家庭關係與生活的影響

二零二零年六月十一日

調查簡介

調查目的：去年發生的修例風波至今已近一年，對香港造成很大衝擊。為了解修例風波對市民家庭關係與生活的影響，我們在 5 月中進行了一份電話問卷調查，結果成功訪問了 1133 位 12 歲或以上的香港居民。

訪問日期： 11-5-2020 至 18-5-2020

抽取調查樣本及調查方式： 電話隨機抽樣訪問

訪問對象： 12 歲或以上的香港居民

有效被訪人數： 1133 人 (樣本按 2019 年統計署人口分佈加權調整)

調查結果摘要

1. 超過 3 成半(36.3%)的受訪市民表示與家人對修例事件持有不同政見。
2. 在對修例事件持有不同政見的家庭中，有近 5 成(48.1%)表示曾因政見而吵架。

3. 家人對修例事件持有不同政見，他們的家庭關係較沒有不同政見的家庭有較差的轉變：

	家人有不同政見	家人沒有不同政見
過去一年家人傾計次數減少：	15.5%	1.3%
過去一年家人一同食飯次數減少：	14.1%	5.7%
過去一年的家庭關係較差	22.0%	6.4%
從家人收取的家用或零用增加了*	9.2%	22.7%

*只包括有收取家人給家用或零用的受訪者

4. 接近 8 成(78.4%) 受訪市民覺得修例風波發生後社會撕裂分化「多左」，超過 7 成半 (76.5%)受訪市民想見到香港能夠修補到社會撕裂和減少分化，超過 4 成半(46%)受訪市民對香港未來能夠修補社會撕裂和減少分化表示「無信心」，表示有信心者不足三成 (27.9%)

調查分析

修例風波對市民家庭關係與生活有負面影響

尖銳的政見對立，不但在社會上出現，在家庭中亦頗為常見。調查發現家庭內部出現政見對立，對他們的關係造成負面影響：對修例事件持有不同政見的家庭，他們的家庭關係較沒有不同政見的家庭有較差的轉變。過去一年，傳媒報導了不少因反修例事件而引致家庭撕裂的新聞，例如有傳媒報道，反修例運動期間有青年與家人爭吵，離家出走或被趕出住所，需要向一些組織尋求協助。是次調查反映修例風波對不少市民的家庭關係與生活有負面影響，社會各界需正視此問題。

市民希望能修補社會撕裂，但有信心成事的只是少數

市民普遍認同自修例風波後社會更趨撕裂和分化，有 78.4%受訪市民覺得修例風波發生後社會撕裂分化「多左」。儘管大部份市民希望香港能修補社會撕裂和減少分化，但有信心成事的只是少數。自香港疫情在 5 月初緩和後，反修例示威者已陸續發起在商場聚

集唱歌叫反修例口號。尤其是 5 月 10 日的母親節，香港多個商場當天出現「行街」、「和你唱」等示威活動，警民衝突的畫面再次佔據當天的新聞版面，香港人捱過了一個不安寧的母親節之餘，又擔憂黑暴和警民衝突在未來會繼續籠罩香港，所以沒有信心香港能修補社會撕裂。

建議

從修補撕裂、減少分化，以及加強支援三個方面，提出以下 10 項建議。

修補撕裂方面

- 行政長官應有決心，在政治、經濟及民生三方面，作出認真的改革，解決長期困擾香港的各項深層次矛盾，紓緩市民積累的怨氣。
- 特區政府委任以學者為主的專責小組，針對香港社會的深層次矛盾進行專題研究，並提出建議，讓行政長官參考。
- 行政長官、司局長及問責團隊成員應帶頭重建與社會理性對話的平台，以各種形式落區聽民意，與不同界別的人士進行溝通。
- 大規模開展「尊重與包容」的推廣運動，提倡每個人都需要「容忍尊重異見」。有心理學會建議，當家人有不同意見時，要尊重對方是獨立個體，不用堅持說服對方，並珍惜他們的觀點，如果有人覺得要終止討論，就應該改變話題。
- 重視並聆聽青年聲音，建議將現時「青年發展委員會」改組升格為「青年策發會」，其關注範圍包括青年相關問題，以至特區政府管治所涉及的政策，包括香港未來發展策略、各政策局的施政方針甚至具體政策等。此外，建議由政策創新與統籌辦事處擔任其秘書處，以加強對「青年策發會」的支援。

減少分化方面

- 香港社會的暴力衝突是分化撕裂的源頭，更對法治造成嚴重衝擊。政府必須果斷執法，止暴制亂，使香港社會回復秩序和安定。

犯罪年輕化 關注組

- 社會領袖和政客停止煽動社會仇恨，推動社會共融，並向社會發出不能以暴力爭取政治訴求的訊息。
- 建議政府積極澄清網上虛假訊息，並制訂《防止網絡虛假資訊法例》，禁止任何人士在社交平台及網站傳播虛假資訊，減低假訊息對社會撕裂分化的巨大負面衝擊。

加強支援方面

- 增加社區對家庭的支援服務，例如提供工作坊或講座，教授家庭成員學習與家人溝通的技巧和如何處理家庭問題/爭執所引發的負面情緒，避免陷入精神困擾或不當地宣洩情緒。
- 增加精神健康及社會支援服務的供應，為需要支援的家長、青年等提供輔導及情緒支援等服務。

詳細調查結果數據

1. 請問你今年幾多歲？

	12-17 歲	18-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲或以上
百分比(%)	5.1%	15%	17.2%	16.9%	17.9%	27.7%

2. 請你有否與家人包括父母、配偶或子女同住？

	有(問 3)	無(問 11)
百分比(%)	83%	17%

3. 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？

	有(問 4)	無(問 11)	不知道(問 4)
百分比(%)	36.3%	57.9%	5.8%

4. 你們之間有無曾經因不同政見而吵架？

	有	無	不知道
百分比(%)	42.3%	53.1%	4.6%

**犯罪年輕化
關注組**

5. 以交叉表檢驗以下問題之間關係的數據結果：

- 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？
- 你們之間有無曾經因不同政見而吵架？

	有因政見不同吵架	沒有因政見不同吵架	不知道
對修例事件有政見不同家庭	48.1%	48.4%	3.5%
不知道	7.3%	81.8%	10.9%

6. 以交叉表檢驗以下問題之間關係的數據結果：

- 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？
- 在過去一年，你同屋企人傾計的次數有無改變？

	傾計次數多了	傾計次數差不多	傾計次數少了
對修例事件有政見不同家庭	29.6%	54.8%	15.5%
對修例事件無政見不同家庭	42.6%	56.1%	1.3%
不知道	25.5%	69.1%	5.5%

7. 以交叉表檢驗以下問題之間關係的數據結果：

- 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？
- 在過去一年，你同屋企人食飯的次數有無改變？

	食飯次數多了	食飯次數差不多	食飯次數少了
對修例事件有政見不同家庭	24%	61.9%	14.1%
對修例事件無政見不同家庭	37.9%	56.4%	5.7%
不知道	22.2%	70.4%	7.4%

8. 以交叉表檢驗以下問題之間關係的數據結果：

- 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？
- 在發生修例風波前，你覺得你的家庭關係係點？
- 你覺得你依家的家庭關係係點？

**犯罪年輕化
關注組**

	家庭關係較好	家庭關係差不多	家庭關係較差
對修例事件有政見不同家庭	12.9%	65.1%	22%
對修例事件無政見不同家庭	17.5%	76.1%	6.4%
不知道	23.6%	67.3%	9.1%

9. 以交叉表檢驗以下問題之間關係的數據結果：

- 請問你與你的家人有無對修例事件持有不同政見？
- 請問過去有無家人會俾錢你做家用或零用？
- 自從修例風波發生後，你家人俾你的家用或零用有無唔同左？

	家用/零用增加了	家用/零用差不多	家用/零用減少了
對修例事件有政見不同家庭	9.2%	83.2%	7.6%
對修例事件無政見不同家庭	22.7%	67.6%	9.7%
不知道	8.1%	78.4%	13.5%

10. 你覺得修例風波發生後，社會撕裂分化程度有無改變？

	多左好多	多左 D	差不多	少左 D	少左好多	不知道
百分比(%)	68.4%	10%	9.2%	3.2%	5.9%	3.4%

11. 你有無信心香港未來能夠修補社會撕裂，減少分化？

	好有信心	幾有信心	一半半	無乜信心	好無信心
百分比(%)	14.2%	13.7%	26.1%	26.6%	19.4%

12. 你想唔想見到香港能夠修補到社會撕裂，減少分化？

	非常想	幾想	一半半	唔想	非常唔想
百分比(%)	63.4%	13.1%	13.3%	2.6%	7.6%

揭真兇 斷黑暴

青少年犯罪年輕化
探討及對策

犯罪年輕化關注組

召集人 | 顏汶羽
電話 | 6600 2511
電郵 | frankie@dab.org.hk